

# RAPPORT DE SYNTHÈSE – Évaluation du programme de formation en Automatisation – 2025/2026

---

## Préambule

"Cette synthèse a été élaborée à partir de l'ensemble des productions issues de l'évaluation du programme, générées par les acteurs concernés : résultats de l'autodiagnostic et du SWOT, apports des groupes focus menés avec les professionnels et les alumnis, ainsi que le rapport des experts externes.

Une intelligence artificielle a été mobilisée **exclusivement comme outil d'aide à l'analyse et à la structuration des matériaux existants**. À partir des données fournies, elle a été sollicitée pour proposer une mise en forme synthétique des étapes de l'évaluation, faire émerger des constats transversaux et en suggérer une structuration, notamment sous forme de SWOT.

Les contenus ainsi générés ne constituent en aucun cas des résultats autonomes : ils ont fait l'objet d'une **analyse et d'une validation critiques par l'équipe**, parfois d'une reformulation, afin d'en garantir la cohérence, la fidélité aux données collectées et la pertinence au regard des objectifs de l'évaluation."

## 1. Rappel synthétique de la procédure d'évaluation

La méthodologie suivie correspond à la démarche d'**évaluation continue en autonomie** de la Haute École, structurée en six phases successives :

### **Phase 1 – Préparation (mai-septembre 2025)**

Constitution du portfolio, rappel méthodologique, collecte des traces du plan d'action précédent.

### **Phase 2 – Auto-évaluation interne (octobre-novembre 2025)**

Auto-diagnostic des directions/coordination (1<sup>er</sup> octobre 2025) puis matinée SWOT avec personnel et étudiants (4 novembre 2025).

### **Phase 3 – Regards externes (décembre 2025-février 2026)**

Groupes focus avec milieux professionnels, alumni (9 décembre 2025) et visite d'experts qualité (17 février 2026).

### **Phase 4 – Élaboration du plan d'action (mars-avril 2026)**

Consolidation des pistes, priorisation et construction du plan final. Validation par le conseil de domaine le 9 avril 2026.

### **Phase 5 – Diffusion (mai 2026)**

Communication des résultats aux parties prenantes.

### **Phase 6 – Suivi du plan (à partir de juin 2026)**

Suivi régulier des actions et mise à jour du portfolio.

## 2. Synthèse des constats majeurs regroupés par critère et organisés sous forme de SWOT

Les constats suivants proviennent du croisement :

- de la matinée SWOT interne,
- des groupes focus professionnels et alumni,
- du PV d'auto-diagnostic,
- du rapport des experts qualité.

### Forces

---

#### **Gouvernance & qualité**

- Excellente entente entre enseignants et échanges respectueux enseignants-étudiants
- Fonctionnement efficace du système de délégués étudiants (réunions régulières, feedback utile)
- Dynamisme du directeur de département et bonne ambiance entre collègues

#### **Pertinence du programme**

- Très bons contacts avec les milieux professionnels et image positive de la formation
- Bon ancrage métier pour la programmation PLC et les réseaux industriels, confirmée par les professionnels

#### **Cohérence pédagogique**

- Disponibilité et réactivité de la coordination et des enseignants
- Infrastructures et matériel pédagogique jugés de bonne qualité et suffisants

#### **Insertion professionnelle**

- Très bon taux d'emploi, stages jugés pertinents pour l'entrée dans le métier

### Faiblesses

---

#### **Gouvernance & organisation**

- Processus de collaboration efficace mais insuffisamment formalisé (dépend des personnes)
- Manque de clarté dans les rôles entre directions de domaine et de département (terrain parfois perdu)
- Déficit de structuration des relations avec les alumni (outil non accessible, absence de processus)

#### **Organisation du programme**

- Déséquilibres horaires importants, semaines trop chargées vs. très légères
- Difficulté à assurer une répartition fluide des cours pratiques/théoriques (pratique parfois avant théorie)
- Cahier des charges des cours insuffisamment formalisé (prérequis, contenus minimaux)

## **Pertinence**

- Problèmes récurrents avec l'édition / mise à jour des fiches UE (traçabilité, visibilité des modifications)
- Manque de pratiques réellement ancrées dans des situations professionnelles (laboratoires fictifs)

## **Compétences techniques & métiers**

- Niveau en électricité à renforcer (dimensionnement armoires, protections, Eplan...) selon les professionnels
- Besoin d'un enseignement plus appliqué en régulation, pratiques insuffisantes observées par les alumnis
- Manque de maîtrise approfondie de certains protocoles de communication (Modbus, Bacnet...)

## **Opportunités**

---

### **Évolution du secteur**

- Croissance des besoins en cybersécurité industrielle (NIS2, authentification API)
- Montée des architectures IoT / IO-Link et des PC industriels (programmation avancée)
- Émergence de l'IA pour l'assistance au développement, diagnostic, data science

### **Stratégies pédagogiques**

- Possibilité d'accroître la mise en situation réelle via projets avec clients, stages plus précoces ou missions externes
- Réforme en cours des outils institutionnels favorisant l'amélioration continue (ex. cahiers de charges unifiés)

### **Communication & partenariats**

- Développer davantage les partenariats industriels (demande des étudiants/enseignants)
- Renforcer la visibilité externe via site web, réseaux sociaux, témoignages étudiants

## **Menaces**

---

### **Contexte institutionnel**

- Décisions prises au niveau central parfois perçues comme insuffisamment expliquées ou concertées
- Outils informatiques modifiés sans consultation des utilisateurs → pertes d'efficacité et irritants opérationnels

### **Ressources humaines**

- Charge croissante des missions non-enseignantes & manque de temps pour les formations des enseignants
- Difficulté à trouver des plages communes pour le travail collaboratif et pour la construction d'évaluations intégrées

## **Marché du travail et attentes étudiantes**

- Génération Z : attentes fortes en flexibilité, rythme, sens → risque de mismatch avec exigences du secteur
- Instabilité professionnelle dans certains secteurs techniques (rotation forte, concurrence entre employeurs)

## **3. Principales pistes d'action issues de l'ensemble des documents**

### **Gouvernance & fonctionnement**

- Clarifier et communiquer les rôles entre directions de domaine/département ; formaliser les processus internes.
- Institutionnaliser des réunions régulières entre acteurs clés de la section (direction adjointe, coordi, PAE, AIP...).
- Mettre en place un calendrier interne de communication (avec responsabilités et échéances).

### **Relations externes**

- Structurer un processus de recueil des avis des alumni (enquête annuelle, accès Hénallux Connect, moments dédiés).
- Consulter plus systématiquement les milieux professionnels pour l'actualisation des contenus.

### **Programme & pédagogie**

- Développer un cahier des charges complet pour tous les cours (contenus minimaux, prérequis, AA intermédiaires).
- Repenser la répartition horaire pour réduire les semaines déséquilibrées ; intégrer mieux les contraintes labos.
- Augmenter les mises en situation réelles (projets clients, stages supplémentaires, cas réels, travaux individ. pratiques).
- Mieux intégrer l'IA dans la formation (usage raisonné, complémentarité avec ressources techniques).

### **Compétences métiers**

- Renforcer significativement la formation en électricité : dimensionnement, protections, Eplan, câblage, normes.
- Revoir la formation en régulation pour la rendre plus appliquée (labos, manipulations, dispositifs réels).
- Approfondir les protocoles de communication, notamment via plus d'heures en réseaux industriels.

### **Ressources & outils**

- Réduire le morcellement des Sharepoints / uniformiser les espaces.
- Améliorer certains points matériels : prises, chauffage locaux, outils informatiques et projection.

#### 4. Conclusion générale

L'évaluation 2025-2026 révèle une **section solide, cohérente et bien perçue**, portée par une équipe engagée, un bon ancrage dans les réalités professionnelles et une excellente insertion des diplômés.

Les axes d'amélioration concernent essentiellement la **formalisation**, la **mise en situation réelle**, les **équilibres organisationnels** et la **mise à jour de certaines compétences techniques émergentes** (cybersécurité, protocoles, régulation appliquée).

Ces constats confirment la maturité de la section et la pertinence de poursuivre un plan d'action structuré pour renforcer encore la qualité du programme.