Conclusion de la visite des experts du 19 décembre 2022

Henallux | Bachelier en Droit

Points forts

- Le bachelier en Droit peut s'appuyer sur une proportion importante d'enseignants dotés d'une expérience professionnelle disciplinaire pointue et d'une connaissance des changements inhérents au secteur d'études.
- Les services d'appui à l'enseignement et à l'apprentissage offrent un accompagnement qualitatif (SAR, CAP, Cellule d'appui qualité,…) qui contribue à la qualité de la formation proposée
- De nombreuses ressources documentaires sont mises à disposition des enseignants et des étudiants (ressources du service e-learning, boite à outils pour nouveaux enseignants, fiches supports, fiches UE,…).
- Les missions non-enseignantes sont formalisées au travers de lettres de missions et d'appels à candidatures au sein de l'implantation à laquelle appartient la section Droit. Il nous semble que le caractère transversal de ces lettres de mission est un gage de qualité et qu'une telle centralisation serait favorable à la création de ponts entre les porteurs de ces missions au sein des différentes sections.
- Les coordinateurs des missions non-enseignantes participent à des réunions mensuelles incluant le coordinateur de section, la direction de département et la direction de domaine ; cette dernière représente également le Collège de Direction. L'implication des différents niveaux hiérarchique à ces réunions de coordination soutient un alignement des orientations stratégiques et des préoccupations opérationnelles.
- Le travail des délégués de cours qui rencontrent 2 à 3 fois par an la coordination de section pour faire remonter des problématiques de terrain assure un espace d'expression des aspects liés au bien-être étudiant.
- L'analyse exhaustive des tables des matières des différentes unités d'enseignement qui a été réalisée il y a deux ans, a permis d'objectiver l'absence de redondances dans les contenus de cours.
- L'ensemble des parties prenantes s'accordent quant au positionnement du programme de formation et ont une vision claire de la valeur ajoutée de ce dernier.

Points faibles

- L'évaluation systématique des actions mises en place ne semble actuellement pas faire partie de la culture de la section.

- La section ne s'appuie pas sur des objectifs annuels explicitement définis en lien avec la stratégie institutionnelle de la Haute École ; sa gestion semble être davantage prévisionnelle qu'opérationnelle.
- Dans l'élaboration de la nouvelle grille de programme, l'implication des enseignants a davantage été pensée en termes de validation de propositions formulées en amont que dans une optique de co-construction.
- Les enseignants de la section manquent d'opportunités dédiées à la collaboration (mise en place d'espaces de parole facilitant le développement de relations au sein de l'équipe enseignante, et ainsi le partage de bonnes pratiques et l'émergence de projets communs).
- Les nouveaux enseignants sont principalement pris en charge par l'institution à leur arrivée ; au niveau de la section, rien n'est formellement organisé pour faciliter l'intégration au sein de l'équipe.
- Bien que cela puisse être lié à la situation sanitaire des dernières années, nous notons un manque de visites de terrain dans l'organisation des activités pédagogiques de la section.
- Les étudiants de la section sont peu impliqués dans les processus décisionnels, notamment en ce qui concerne l'élaboration du nouveau programme. Lorsqu'ils sont consultés, le suivi qui est fait aux demandes qu'ils relaient ne leur est pas communiquée.
- Concernant les stages :
    - La question des visites de stage semble faire l'objet d'imprécisions en termes d'obligations dans le chef des superviseurs de stage.
    - Les informations collectées lors des visites de stages ne sont pas centralisées et traitées de manière structurée.
    - Le système d'évaluation basé sur les coefficients semble comporter un risque en termes de subjectivité dans la mesure où il s'appuie sur des lieux de stage plutôt que sur des contenus de missions (et n'est donc pas explicitement basé sur des compétences à acquérir).
- Les contacts entre étudiants et alumni gagneraient à être encouragés à travers des activités proposées au sein de la section

Recommandations

Après analyse de la SWOT, des différents documents mis à sa disposition dans le portfolio et en suivi des entretiens avec les membres de la Direction, les enseignants et les étudiants ce 19 décembre, le groupe d'experts suggère de :

- Pérenniser des initiatives ponctuelles
    - en instaurant par exemple une collaboration de long terme avec les représentants du monde professionnel ayant participé au focus group du 09/12, en y incluant les enseignants ;

    - ou en prévoyant une récurrence des réflexions menées (telles que l'analyse croisée des contenus de cours pour éviter les redondances entre unités d'enseignement).
- Renforcer l'identité de la section via des moments et canaux dédiés à la vie de la section : fréquence des réunions plus régulière, espaces d'échange informels, implication dans les modifications du programme, accueil des nouveaux enseignants, etc.
- Élaborer une grille d'évaluation centrée sur l'ensemble des compétences que chaque étudiant devrait acquérir pour obtenir son diplôme, lesquelles pourraient apparaître dans le TFE, dans le stage et dans la défense de ceux-ci. L'étudiant n'ayant pas pu démontrer certaines de ses compétences dans un cadre de missions précis aurait dès lors l'opportunité d'apporter la preuve de leur bonne maîtrise via d'autres expériences. Cela pourrait permettre de prendre davantage en compte l'hétérogénéité des milieux de stages.
- Créer un questionnaire à remplir par le superviseur en suivi de la visite de stage incluant des thématiques telles que la qualité des accompagnement au sein de l'entreprise, les attentes des maitres de stage en termes de compétences dans le chef des étudiants, une évaluation de l'atteinte des compétences visées par le programme, les éléments de veille en lien avec la formation, etc.
- Veiller à l'ancrage répété de la pédagogie dans des activités sur le terrain : visites, échanges linguistiques ou projets interdisciplinaires, etc.
- Renforcer le contact avec les alumni, notamment lors de la présentation des stages ou au travers d'un programme de parrainage par les alumni pour les TFE.